

VERBALE N. 2

PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA LEONARDO DA VINCI DI CASTELFERRETTI – 2° STRALCIO - CON POSSIBILITÀ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D14I20000250001 - CIG 8632735648

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 01 (uno) del mese di aprile, alle ore 11:20, in Falconara Marittima, presso la sede comunale di piazza Carducci n. 4, sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 11 del 25/03/2021, per l'apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: ing. Mirco Girini, Responsabile dell'area Lavori Pubblici e Servizi tecnici del Comune di Chiaravalle;
- COMPONENTE: ing. Giovanna Badiali – Responsabile della U.O.C. Tutela Ambientale, S.U.A.P., Demanio Marittimo, Verde Pubblico del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: arch. Daniela Leone, – Istruttore direttivo tecnico del Comune di Falconara Marittima assegnata al Servizio U.O.C. Urbanistica e Patrimonio.



L'UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C..

Il Presidente dà atto che, con nota prot. n. 13471 del 26/03/2021, l'Ufficio comune operante come C.U.C., costituita tra i Comuni di Camerata Picena, Chiaravalle e Falconara Marittima, ha comunicato agli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara la data e l'orario dello svolgimento della presente seduta ed ha specificato quanto segue:

- che si potrà assistere fisicamente presso il luogo suindicato solo se muniti di mascherina e nel rispetto delle norme di distanziamento che verranno indicate dalla Commissione;
- il risultato delle verifiche effettuate durante la seduta pubblica saranno disponibili sul portale secondo le modalità disciplinate nel documento "Guida alla presentazione delle offerte telematiche – espletamento della gara telematica", scaricabile direttamente sulla piattaforma;
- sarà inoltre possibile assistere alla seduta in videoconferenza attraverso la piattaforma ZOOM, seguendo le indicazioni riportate nella comunicazione. In questo caso il Segretario o un componente della Commissione sarà in collegamento con i partecipanti ed illustrerà in tempo reale le operazioni della Commissione senza la possibilità di visionare o avere l'accesso ai file delle offerte tecniche dei concorrenti, in quanto per esse deve essere mantenuta la segretezza.

Il Presidente dà inoltre atto che l'Ufficio comune ha provveduto a comunicare ai concorrenti, tramite l'area "Comunicazioni" della piattaforma telematica, il posticipo dell'orario della seduta (inizialmente previsto alle ore 10:00) alle ore 11:00 a causa di un sopravvenuto ed inderogabile impegno di lavoro di un componente della Commissione.



Nonostante sia prevista la possibilità di assistere alla seduta in videoconferenza attraverso la piattaforma ZOOM non sono presenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

La Commissione prende atto del verbale della seduta pubblica tenutasi il 17/03/2021, nella quale il Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione giudicatrice, ha proceduto, sulla piattaforma regionale GT-SUAM, all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici e li ha tutti ammessi alla fase successiva.

- Società di ingegneria EXUP s.r.l. con sede in Umbertide (PG)
- Società di ingegneria EUTECNE s.r.l. con sede in Perugia (PG)
- Costituendo RTP denominato "EDILING.FM1", composto da: EDILING SRL (Mandatario) con sede in Castelnuovo Cilento (SA), EURO.PRO.INGEGNERIA SRL (Mandante), ING. MARCIANO OLIVA (Mandante), GEOL. LUCIO GNAZZO (Mandante), ING. ANGELA APRILE (Mandante)
- Società di ingegneria SIDOTI ENGINEERING SRL con sede in Albano Laziale (Roma)
- Costituendo RTP composto da: DOTT. ING. GAETANO ROCCO (Mandatario) con sede in Ancona - CONSULTEC SOC. COOP (mandante)

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni d'incompatibilità previste dall'art. 77 del d.lgs. 50/2016, le quali vengono allegate al presente verbale.

La Commissione accede alla piattaforma regionale GT-SUAM tramite il Segretario verbalizzante. Individuata la procedura da valutare, il Presidente procede con gli altri componenti della Commissione alla fase di "apertura busta tecnica" chiedendo al Segretario verbalizzante di cliccare sul tasto "Attiva apertura delle offerte", in questo modo si accede al menù n. 3 "Apertura offerte e calcolo aggiudicazione". Si procede quindi per ogni ditta a cliccare sulla busta contenente la documentazione relativa all'offerta tecnica al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce espressamente che l'offerta tecnica deve essere composta dei seguenti documenti:

- a) Con riferimento alla «**professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da 2 (due) servizi affini e di significativa rilevanza economica espletati dal concorrente e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità**» indicata al punto 1 (pagina 2), lett. A) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata, per ciascun servizio una scheda sintetica di un numero massimo di 4 pagine in formato A3 oppure 8 pagine in formato A4 (ivi comprese le elaborazioni descrittive, grafiche e fotografiche), carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.
Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.
Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.
Nella scheda sintetica il concorrente dovrà illustrare i due servizi svolti secondo quanto specificato nei sub-criteri di valutazione A.1.1 – A.1.2 – A.1.3.
I 2 (due) servizi svolti dovranno essere relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti in relazione al Grado di analogia con quelli oggetto dell'affidamento;

- b) Con riferimento alla «**Qualità dell'esecuzione del servizio di progettazione e coerenza con la concezione progettuale riguardo alle metodologie da adottare per l'esecuzione del servizio**» indicata al punto 1 (pagina 3), lett. B.1) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata una relazione descrittiva con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei sub_criteri di valutazione B.1.1 – B.1.2 – B.1.3 – B.1.4.
La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 10 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.
Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.
Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.
- c) Con riferimento alla «**Definizione e programmazione delle attività**» indicata al punto 1 (pagina 3), lett. B.2) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata una relazione descrittiva con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nel sub_criterio di valutazione B.2.1, con riguardo all'efficacia delle modalità di esecuzione del processo progettuale, anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.
La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.
Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.
- d) Con riferimento alla «**Adeguatezza della struttura tecnico- organizzativa e coerenza con la concezione progettuale**» indicata al punto 1 (pagina 3), lett. B.3) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata una relazione descrittiva con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nel sub_criterio di valutazione B.3.1.
La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.
Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.
- e) Con riferimento alla descrizione delle «**Caratteristiche qualitative indicate nella relazione attinenti all'incarico di direzione lavori e c.s.e. ecc...**» indicata al punto 1 (pagine 3 e 4), lett. B.4) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare dovrà essere presentata una relazione descrittiva con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei sub_criteri di valutazione B.4.1 – B.4.2.
La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.
Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.
- f) Con riferimento alla descrizione delle «**Caratteristiche qualitative indicate nella relazione attinenti all'incarico di coordinamento della sicurezza ecc...**», indicata al punto 1 (pagina 4), lett. B.5) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata una relazione descrittiva con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nel sub_criterio di valutazione B.5.1.
La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.
Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.
- g) Con riferimento al «**criterio premiante relativo ai CAM di cui al d.m. 11/10/2017**» relativo al rispetto dei criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e

lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici, indicato al punto 1 (pagina 4), lett. C.1) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentato almeno un curriculum di un tecnico, interno all'operatore economico partecipante (ovvero facente parte di una struttura di progettazione), dal quale risulti che tale tecnico è accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024. Al curriculum dovrà essere allegato l'attestato di accreditamento in corso di validità.

Nel disciplinare è inoltre specificato che per **“pagina”** si intende la **singola facciata di un foglio**. Pertanto un foglio A4 è composto da 2 (due) facciate (fronte e retro) e quindi di due pagine.

La Commissione procede pertanto a verificare le caratteristiche di ciascuna offerta (numero di pagine, numero e titolo dei paragrafi e corrispondenza degli stessi ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella riportata nell'allegato 3 al disciplinare, eventuali scostamenti dalle disposizioni di gara, eventuale presenza di altri documenti o allegati).


Dalla verifica della documentazione prodotta dagli operatori economici ammessi, la Commissione riscontra quanto segue:

- Le **schede sintetiche** presentate dal Costituendo RTP denominato “EDILING.FM1” al fine di essere valutato per la **«professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da 2 (due) servizi affini e di significativa rilevanza economica espletati dal concorrente e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità»** non rispettano il numero massimo di pagine stabilito dal disciplinare di gara, in quanto la società ha prodotto una scheda relativa al primo servizio costituita di 3 pagine in formato A4 (escluso il frontespizio) e di 3 pagine in formato A3. Il disciplinare stabiliva espressamente che doveva essere presentata, per ciascun servizio, una scheda sintetica di un numero massimo di 4 pagine in formato A3 oppure 8 pagine in formato A4 (ivi comprese le elaborazioni descrittive, grafiche e fotografiche). Pertanto, i due formati erano alternativi tra loro: o 8 pagine in formato A4 oppure (in alternativa) 4 pagine in formato A3.
Il disciplinare stabiliva inoltre che **“Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato”**. La Commissione stabilisce pertanto che con riferimento alla scheda relativa al primo servizio non verrà valutata metà della tavola 3. presentata in formato A3, in quanto è evidente, dalla formulazione del disciplinare di gara, che una pagina (tavola) in formato A3 equivale a 2 pagine in formato A4. Pertanto, seguendo l'ordine con cui è stata predisposta la scheda sintetica da parte del RTP denominato “EDILING.FM1”, verranno prese in considerazione tutte le 3 pagine in formato A4, le prime due tavole in formato A3 e metà dell'ultima tavola in formato A3, in modo che ciò corrisponda alle 8 pagine in formato A4 previste dal disciplinare.
Anche la scheda del secondo servizio è costituita di 3 pagine in formato A4 (escluso il frontespizio) e di 3 pagine in formato A3, pertanto, viene seguito lo stesso criterio di cui sopra e non viene presa in considerazione metà della 3° scheda in A3.
La restante documentazione costituente l'offerta tecnica è conforme alle disposizioni del disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dal legale rappresentante del concorrente.
- Una **scheda sintetica** presentata dalla Società di ingegneria SIDOTI ENGINEERING SRL, al fine di essere valutata per la **«professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da 2 (due) servizi affini e di significativa rilevanza economica espletati dal concorrente e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità»**, non rispetta il numero massimo di pagine stabilito dal disciplinare di gara, in quanto la società ha prodotto la scheda relativa al primo servizio costituita di 6 pagine in formato A4 (escluso il sommario)

e di 4 pagine in formato A3. Il disciplinare stabiliva espressamente, come in precedenza indicato, che doveva essere presentata, per ciascun servizio, **una scheda sintetica** di un numero massimo di 4 pagine in formato A3 oppure 8 pagine in formato A4 (ivi comprese le elaborazioni descrittive, grafiche e fotografiche). Pertanto i due formati erano alternativi tra loro: o 8 pagine in formato A4 oppure (in alternativa) 4 pagine in formato A3.

Il disciplinare stabiliva inoltre che **“Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato”**. La Commissione stabilisce pertanto che con riferimento alla scheda relativa al primo servizio non verranno valutate le tavole 2,3 e 4. presentate in formato A3, in quanto è evidente, dalla formulazione del disciplinare di gara, che una pagina (tavola) in formato A3 equivale a 2 pagine in formato A4. Pertanto, seguendo l'ordine con cui è stata predisposta la scheda sintetica da parte di SIDOTI ENGINEERING SRL, verranno prese in considerazione tutte le 6 pagine in formato A4 e solo la prima tavola in formato A3, in modo che ciò corrisponda alle 8 pagine in formato A4 previste dal disciplinare.

Con riferimento alla scheda relativa al secondo servizio, la stessa è composta da 2 pagine in formato A4 e di 3 pagine in formato A3. Seguendo lo stesso criterio di cui sopra, le 3 pagine A3 corrispondono a 6 pagine A4 che sommate alle 2 pagine già in A4 determinano le 8 pagine previste come numero massimo dal disciplinare di gara. Pertanto la seconda scheda viene valutata per intero.

La restante documentazione costituente l'offerta tecnica è conforme alle disposizioni del disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dal legale rappresentante del concorrente. 

- La documentazione tecnica degli altri operatori economici concorrenti è conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti.

Alle ore 12:50 termina la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche e viene chiusa la videoconferenza tramite la piattaforma ZOOM (alla quale però non si era collegato alcun operatore economico), pertanto, per i rappresentanti degli operatori economici non è più possibile presenziare alla seduta.

Alle ore 12:51 inizia la seduta riservata di esame delle offerte tecniche.

La Commissione ritiene di dover procedere a scaricare la documentazione relativa al criterio A (comprendente i *sub-criteri di valutazione A.1.1 – A.1.2 – A.1.3*)- *scheda sintetica* - e al criterio B1 (*sub_criteri di valutazione B.1.1 – B.1.2 – B.1.3 – B.1.4.*) – *relazione descrittiva* - e di salvarla in un'apposita cartella sul desktop del portatile in modo di poterla aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma, la cui connessione cade di frequente se non vengono utilizzate le funzioni.

La Commissione è inoltre munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione e mantenere il distanziamento previsto dalle norme anti-covid.

La Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato 3 al disciplinare di gara, procede ad aprire le schede sintetiche relative al criterio di valutazione (e relativi sottocriteri) individuato con la lettera "A", seguendo l'ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma e a dare lettura delle stesse.

La Commissione stabilisce di procedere all'esame delle offerte per ciascun elemento di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico elemento, le offerte tecniche di tutti gli

operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse. Inizia pertanto con dare lettura dei paragrafi riguardanti il criterio A. **PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**, iniziando dalle schede sintetiche prodotte dalla società di ingegneria EXUP s.r.l..

La Commissione stabilisce inoltre che l'assegnazione da parte dei propri componenti dei coefficienti compresi tra 0 e 1 per ciascun sub-elemento di valutazione con conseguente calcolo delle medie, riparametrazione ad 1 delle stesse e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento, nonché del punteggio totale, avverrà solo a conclusione della lettura ed esame di tutte le offerte tecniche, in quanto solo dopo la lettura completa e l'esame di tutte le offerte sarà possibile valutare ogni singolo aspetto dell'offerta.

Pertanto, il risultato delle valutazioni verrà riportato in un'apposita tabella predisposta in formato excel riepilogativa dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice e delle relative motivazioni, che verrà allegata al verbale conclusivo dei lavori della Commissione medesima.

Alle ore 13:40, la seduta viene sospesa per la pausa pranzo. Ciascun componente (compreso il Presidente) ha esaminato le schede sintetiche delle prime 3 (tre) offerte.

Alle ore 14:40, la seduta riprende e la Commissione continua nell'esame delle schede sintetiche relative al criterio "A".

Alle ore 17:00, la Commissione ha esaminato tutte le schede sintetiche relative al criterio "A" di tutti i concorrenti. Prosegue quindi i lavori iniziando la lettura delle relazioni descrittive relative al criterio "B1" - **Qualità dell'esecuzione del servizio di progettazione e coerenza con la concezione progettuale...** - .

Alle ore 18:30, la Commissione ha dato lettura delle relazioni descrittive dei primi due concorrenti. Il Presidente, visto l'orario, ritiene di dover chiudere la seduta e, in accordo con gli altri componenti della Commissione, stabilisce di proseguire i lavori il giorno 08/04/2021 con inizio alle ore 14:30.

Le schede sintetiche relative al criterio "A", già esaminate, e le relazioni di cui al criterio "B1", già scaricate, vengono trasferite su un server in un'apposita cartella accessibile solo da parte del Segretario verbalizzante e a cui non hanno accesso nemmeno i componenti della Commissione fino alla prossima seduta.

La presente seduta si conclude alle ore 18:31.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

dott. ing. Mirco Girini

I COMPONENTI

ing. Giovanna Badiali

arch. Daniela Leone

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

dott. Luca Giacometti

OGGETTO

PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA LEONARDO DA VINCI DI CASTELFERRETTI - 2° STRALCIO - CON POSSIBILITÀ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D14I20000250001 - CIG 8632735648 - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto Giacometti Luca, nato ad Ancona l'1/12/1969

Responsabile dei procedimenti di gara dell'Ufficio Comune operante come C.U.C.

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 11 del 25/03/2021, con la quale il sottoscritto è stato individuato Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di segretario verbalizzante della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

1) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

- a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
- b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
- c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
- d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
- e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

2) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

3) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

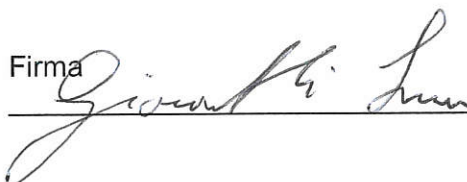
Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 16/03/2021 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 01/04 2021

Firma



OGGETTO

PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA LEONARDO DA VINCI DI CASTELFERRETTI - 2° STRALCIO - CON POSSIBILITÀ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D14I20000250001 - CIG 8632735648 - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto Mirco Girini, nato a SAIARA, il 11/11/1961,

Responsabile dell'area Lavori Pubblici e Servizi tecnici del Comune di Chiaravalle;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 11 del 25/03/2021, con la quale il sottoscritto è stato nominato Presidente della Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di Presidente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 16/03/2021 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 01/04/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be a cursive representation of a name.

OGGETTO

PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA LEONARDO DA VINCI DI CASTELFERRETTI - 2° STRALCIO - CON POSSIBILITÀ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D14I20000250001 - CIG 8632735648 - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta Giovanna Badiali, nata a Quersano, il 05/04/1968,

Responsabile della U.O.C. Tutela Ambientale, S.U.A.P., Demanio Marittimo, Verde Pubblico del Comune di Falconara Marittima;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 11 del 25/03/2021, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

7) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

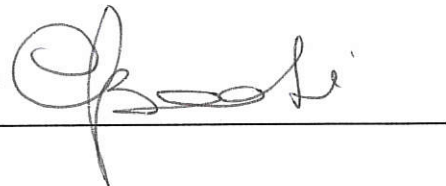
Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 16/03/2021 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 01/04/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be a cursive representation of a name.

OGGETTO

PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA LEONARDO DA VINCI DI CASTELFERRETTI - 2° STRALCIO - CON POSSIBILITÀ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D14I20000250001 - CIG 8632735648 - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta Daniela Leone, nata a ANCONA, il 19/07/1979,

Istruttore direttivo tecnico del Comune di Falconara Marittima assegnato al Servizio U.O.C. Urbanistica e Patrimonio;

Vista la determinazione del Dirigente C.U.C. n. 11 del 25/03/2021, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;

c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

7) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 16/03/2021 alle ore 12:00.

Falconara Marittima 10/04/2021

Firma

